



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
A Report of Internal Education Quality Assessment
at the Program Level with the AUN-QA Criteria

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
คณะสังคมศาสตร์

วันศุกร์ที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2565

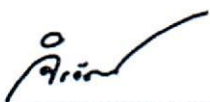
ประจำปีการศึกษา 2564
(1 กรกฎาคม 2564 ถึง 30 มิถุนายน 2565)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ ตามผลการดำเนินงานตามรอบปีการศึกษา 2564 (1 กรกฎาคม 2564 ถึง 30 มิถุนายน 2565) ในวันที่ 3 ตุลาคม 2565 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA จะเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรดังกล่าว เกิดประโยชน์โดยรวมกับคณะสังคมศาสตร์และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประธานกรรมการ.....



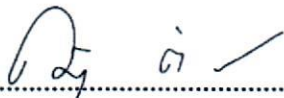
(รองศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์ เจริญสถาพรกุล)
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

กรรมการ



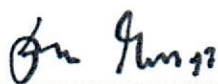
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชูเดช โลศิริ)
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

กรรมการ



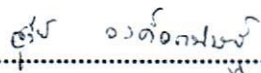
(รองศาสตราจารย์คณิดา ตั้งคณานุรักษ์)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เลขานุการ



(นายจตุรงค์ ตันนกุล)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้ช่วยเลขานุการ



(นางสาวสุรีย์ วงศ์อภินิษฐ์)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วันที่ 3 ตุลาคม 2565

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)	1
วัตถุประสงค์การประเมินฯ	1
กำหนดการการประเมินฯ	1
ส่วนที่ 2 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	4
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4
องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA ของหลักสูตร	5
AUN-QA 1 : Expected Learning Outcomes	5
AUN-QA 2 : Programme Structure and Content	6
AUN-QA 3 : Teaching and Learning Approach	7
AUN-QA 4: Student Assessment	9
AUN-QA 5: Academic Staff	10
AUN-QA 6 : Student Support Services	11
AUN-QA 7: Facilities and Infrastructure	12
AUN-QA 8 : Output and Outcomes	13

ส่วนที่ 1

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ ตั้งอยู่ที่ 50 ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ได้รับอนุมัติเปิดสอนจากสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2554

ในปีการศึกษา 2564 ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งเป็นผู้จัดการเรียนการสอนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มีบุคลากรทั้งหมด 24 คน ประกอบไปด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวนทั้งสิ้น 15 คน จำแนกตามการดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้ดังนี้ รองศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 13.33) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 8 คน (คิดเป็นร้อยละ 53.33) และอาจารย์จำนวน 5 คน (คิดเป็นร้อยละ 33.33) จำแนกตามวุฒิการศึกษา ปริญญาโท 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 13.33) และปริญญาเอก 13 คน (คิดเป็นร้อยละ 86.67) และ บุคลากรสายช่วยวิชาการ จำนวน 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 8.33%) จำแนกตามวุฒิการศึกษา ปริญญาโท 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 100) โดยอาจารย์ในสังกัดภาควิชาฯ ที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มีทั้งหมด 15 คน

วัตถุประสงค์การประเมินฯ

1. เพื่อประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรในภาพรวม ตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0
2. เพื่อให้หลักสูตรทราบสถานภาพของตนเอง จุดแข็ง แนวทางในการพัฒนา อันจะนำไปสู่แนวทางในการพัฒนา และปรับปรุงของหลักสูตรให้เป็นไปตามเป้าหมายและเป้าประสงค์ที่หลักสูตรกำหนดไว้
3. เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรและการรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้สามารถก้าวไปสู่การประเมินคุณภาพการศึกษายานอก ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA โดยผู้ประเมินอาเซียน

กำหนดการ (ออนไลน์)

๐๘.๓๐ - ๐๙.๓๐ น. ประชุมคณะกรรมการประเมินฯ หลักสูตร ประชุมพร้อมกัน ผ่านระบบออนไลน์ Cisco WebEx เพื่อพิจารณาผลจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของกรรมการประเมินฯ แต่ละท่าน พร้อมหารือประเด็นข้อซักถาม ที่จะสัมภาษณ์ (กรณีที่ไม่มีการประชุมล่วงหน้าก่อนการประเมินฯ)

- ๐๙.๓๐ - ๑๑.๐๐ น.
- ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ และแนะนำอาจารย์ประจำหลักสูตร
 - ประธานกรรมการประเมินฯ แนะนำคณะกรรมการฯ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมิน
 - ประธานหลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ในรอบปีการศึกษา ๒๕๖๔

- ๑๑.๐๐ - ๑๑.๓๐ น. - ชักถามข้อมูลกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
 สัมภาษณ์อาจารย์ (๓ คน)
 1. อาจารย์ ดร.เกวลิน ศิลป์พิพัฒน์
 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภริดา ชัยรัตน์
 3. อาจารย์ ดร.ยุทธศักดิ์ คนบุญ
- ๑๑.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. สัมภาษณ์นิสิต (ป.ตรี ปี ๑, ๒, ๓, ๔) (๑๕ คน)
 ชั้นปีที่ 1
 1. นางสาวนภัสสรดา วรรณทอง
 2. นางสาวกัญญาณัฐ สาครวาสี
 3. นางสาวสรารัตน์ ช่วยนัย
 ชั้นปีที่ 2
 1. นางสาวแอนนา เหมพงค์
 2. นายदनัย คำมูล
 3. นายชวนกร เขาวนะ
 4. นางสาวภัทรธิดา สอนประสม
 ชั้นปีที่ 3
 1. นางสาววารภรณ์ ธรรมวิจิต
 2. นายหลักเขต ทรัพย์มาก
 3. นายโชติวัฒน์ โชติพานิช
 4. นางสาวบุญญา หลวงใหญ่
 ชั้นปีที่ 4
 1. นางสาวอรจิรา นิยม
 2. นางสาวรัชชา ฉัตรศุภกุล
 3. นายอนันต์ศักดิ์ เจริญสุข
 4. นายธัชพล อุบลรัตน์
- ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. รับประทานอาหารกลางวัน
- ๑๓.๐๐ - ๑๓.๓๐ น. สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (๓ คน)
 1. พ.อ.หญิง วรรณภา เมธาจิตติพันธ์ หัวหน้าแผนกสถาปัตยกรรม กองแบบแผน
 กรมยุทธโยธาทหารบก
 2. อ.ดร.น.สพ.เสวก เกียรติสมภพ อาจารย์ประจำคณะสัตวแพทยศาสตร์และสัตว
 วิทยาประยุกต์
 3. นางศิริพันธ์ วรรณธรณ อยุธยา ผู้อำนวยการส่วนยุทธศาสตร์และอำนวยการ
 ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยา
 เสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส.)
- ๑๓.๓๐ - ๑๔.๐๐ น. สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (๓ คน)
 1. นางสาวจิราพัชร สุกุลม KU76 นิสิตรหัส 59
 2. น.ส.พิมลักษณ์ กัลยาณวิสุท KU76 นิสิตรหัส 59
 3. นางสาวกัญญา สงวนวงษ์ KU76 รหัสนิสิต 59
- ๑๔.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ วิเคราะห์จุดแข็ง
 (Strength) และเรื่องที่ต้องปรับปรุง (Area for Improvement: AFI)
- ๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น. คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินของหลักสูตรด้วยวาจา ต่ออาจารย์
 ประจำหลักสูตร

ผลการรายงานประเมินตนเองของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564 พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีการบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2558 โดยหลักสูตรได้ประเมินตนเองมีผลการดำเนินงานที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 5 ข้อ และคณะกรรมการประเมินฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน 5 ข้อ

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ประกอบด้วย 8 เกณฑ์ (AUN-QA Criterion 1 - AUN QA Criterion 8) แต่ละเกณฑ์เป็นการประเมินฯ เพื่อให้หลักสูตรรับทราบสภาพของตนเอง จุดแข็ง (Strengths) แนวทางในการพัฒนา (Areas for Improvement: AFI) อันจะนำไปสู่แนวทางในการพัฒนา และปรับปรุงของหลักสูตรให้เป็นไปตามเป้าหมายและเป้าประสงค์ที่หลักสูตรกำหนดไว้

ส่วนที่ 2
การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีการบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2558 โดยมีรายละเอียดผลการประเมินจากคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน 5 ข้อ			

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา (สป.อว.)

ผ่าน

ไม่ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 2 มีเกณฑ์คุณภาพทั้งหมด 8 องค์ประกอบ (AUN-QA Criterion 1 – AUN-QA Criterion 8) ซึ่งเป็นเกณฑ์ในการประเมิน เพื่อให้หลักสูตรรับทราบถึงระดับคุณภาพของหลักสูตรในแต่ละเกณฑ์และสามารถปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรต่อไปได้ ตามรายละเอียดต่อไปนี้

AUN-QA Criterion 1 : Expected Learning Outcomes

Strengths

1. หลักสูตรมีการกำหนด 10 PLOs ที่สอดคล้องกับหลักการของ Outcome Based Education โดยอาศัย Bloom's Taxonomy (1.1)
2. หลักสูตรมีการวิเคราะห์ความเชื่อมโยง PLOs กับวิสัยทัศน์และพันธกิจมหาวิทยาลัย โดยหลักสูตรเน้นการสร้างนวัตกรรมและแก้ไขปัญหาทางสังคม (1.1)
3. หลักสูตรประชาสัมพันธ์ PLOs ให้กับ Stakeholders ซึ่งประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร นิสิตที่กำลังศึกษา ผู้ที่สนใจศึกษา และนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต (1.1)
4. หลักสูตรมีกระบวนการสร้าง CLOs โดยการพัฒนารายวิชามาจากการกำหนดองค์ความรู้และทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นในการบรรลุ PLOs (1.2)
5. หลักสูตรมีการกำหนดความรับผิดชอบระหว่างรายวิชาและ PLOs (1.2)
6. หลักสูตรมีการกำหนด Generic และ Specific PLOs (1.3)
7. หลักสูตรมีการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร ฯ (SH) กับ PLOs โดย SH ภายนอกประกอบด้วย ภาครัฐ ผู้ประกอบการภาคเอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (1.4)
8. หลักสูตรมีการวิเคราะห์การบรรลุ PLOs ของนิสิตในแต่ละชั้นปี โดยผ่านการจัดการเรียนการสอน รายวิชาต่าง ๆ ตั้งแต่วิชาศึกษาทั่วไปในชั้นปีที่ 1 วิชาพื้นฐานและวิชาเลือกในชั้นปีที่ 2-4 (1.5)

Areas for Improvement

1. หลักสูตรควรพิจารณาการเขียน PLOs โดยในแต่ละ PLO ควรระบุ 1 Action verb เพื่อแสดง Performance ของบัณฑิตให้ชัดเจน ซึ่งสามารถศึกษาเพิ่มเติมตามแนวทางของ European Qualifications Framework (2011) (https://www.cedefop.europa.eu/files/Using_learning_outcomes.pdf) และสามารถอาศัยแนวทาง SMART (<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5944406/>) เพื่อกำหนด PLOs (1.1)
2. หลักสูตรอาจพิจารณารวม PLO4 ถึง PLO8 เป็น“บัณฑิตสามารถวิเคราะห์การทำงานภาครัฐ โดยใช้หลักการและทฤษฎีด้านรัฐประศาสนศาสตร์ ด้านองค์การและการจัดการ ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ และด้านการบริหารการคลัง” (1.1)
3. หลักสูตรควรพิจารณาการนำเสนอใน SAR ให้เห็นถึงการประเมินความสำเร็จของการประชาสัมพันธ์ PLOs ให้กับ Stakeholders เพื่อปรับปรุงในรอบการศึกษาต่อไป (1.1)
4. หลักสูตรควรพิจารณานำเสนอ SAR ในประเด็นกระบวนการสร้าง CLOs โดยการพัฒนารายวิชามาจากการกำหนดองค์ความรู้และทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นในการบรรลุ PLOs (1.2)

5. หลักสูตรควรพิจารณานำตาราง 1.5-01 ซึ่งแสดงถึงความรับผิดชอบของแต่ละวิชาที่มีต่อ PLOs มาใช้นำเสนอใน Requirement 1.2 โดยให้เห็นถึงกระบวนการ (QA Practice) การได้มาของตารางดังกล่าว (1.2)
6. หลักสูตรควรพิจารณานำเสนอ SAR ในประเด็นการสรุปภาพรวมของตารางที่ 1.5-01 กล่าวคือในแต่ละปี (ปีที่ 1- ปีที่ 4) นิสิตบรรลุ PLO ไต่บ้าง และคิดเป็นสัดส่วนเท่าใด (สามารถศึกษาได้จาก Table 2.1 Page 17 AUNQA Version 4.0) โดยแสดงให้เห็นกระบวนการ (QA Practice) การได้มาของผลสรุปดังกล่าว (ตรวจสอบ YLOs ตารางที่ 2.2-01 กับรายละเอียด ตารางที่ 1.5-01 หน้าที่ 22 และใน SAR หน้าที่ 14, 19, 32) (1.5)

AUN-QA Criterion 2 : Programme Structure and Content

Strengths

1. หลักสูตรแสดงรายละเอียดของหลักสูตรตาม มคอ. 2 และแผนการสอน มคอ. 3 ซึ่งแผนการสอนจัดทำในรูป Course syllabus โดยแจกให้แก่นิสิตทุกคนในการเรียนวันแรก (2.1)
2. หลักสูตรมีช่องทางที่หลากหลายในการสื่อสารข้อมูลของหลักสูตรไปยังกลุ่มเป้าหมายและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น เว็บไซต์ของภาควิชารัฐศาสตร์ และ Facebook เป็นต้น (2.1)
3. หลักสูตรมีการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่าง PLOs Knowledge, Skill (Generic and Specific Skill) และ Attitude เพื่อออกแบบหลักสูตร (2.2)
4. หลักสูตรอาศัยข้อมูลจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการปรับปรุงหลักสูตร โดยมีการสำรวจความต้องการของตลาดแรงงานผ่านการทำวิจัยสถาบัน ซึ่ง (Stakeholders) SHs ภายนอก ได้แก่ หน่วยงานราชการรัฐวิสาหกิจ ห้างหุ้นส่วน/บริษัทเอกชน ศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรเก่าไประยะหนึ่งแล้ว (2.3)
5. หลักสูตรมีการแสดงความเชื่อมโยงระหว่าง CLOs และ PLOs ในแต่ละรายวิชา ดังปรากฏใน Course Syllabus (2.4)
6. หลักสูตรมีการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงรายวิชาในแต่ละชั้นปีกับ PLOs และ YLOs (2.5)
7. หลักสูตรมีรายวิชาเลือกจำแนกตามกลุ่มองค์ความรู้ ได้แก่ กลุ่มองค์ความรู้ด้านองค์กรและการจัดการ ด้านนโยบายสาธารณะ ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ด้านแนวคิดและทฤษฎี และด้านการคลังและงบประมาณ (2.6)
8. หลักสูตรมีการปรับปรุงตามรอบระยะเวลา 5 ปี ที่กำหนดตามเกณฑ์ของ สป.อว. โดยรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งมาจากผลการวิจัยสถาบัน (2.7)

Areas for Improvement

1. หลักสูตรควรพิจารณาการนำเสนอ SAR ในประเด็นความเชื่อมโยงระหว่างช่องทางการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม ซึ่งช่องทางการสื่อสารอาจอยู่ในลักษณะที่เรียกว่า “Customization” เช่น ผู้ปกครองอาจเป็นลักษณะการส่งแผ่นพับ ผู้ใช้บัณฑิตอาจเป็นลักษณะการส่ง Email ไปยังหน่วยงาน เป็นต้น (2.1)
2. หลักสูตรควรพิจารณาการนำเสนอใน SAR ให้เห็นถึงการประเมินความสำเร็จของช่องทางการสื่อสาร ข้อมูลของหลักสูตรเพื่อปรับปรุงในรอบการศึกษาต่อไป (2.1)

3. หลักสูตรควรพิจารณานำ ตารางในเอกสารสนับสนุน 2.2-01 (การออกแบบหลักสูตรโดยใช้ Backward Curriculum Design) เสนอใน SAR โดยให้เห็นถึงกระบวนการ (QA Practice) การได้มาของตารางดังกล่าว (2.2)
4. หลักสูตรควรพิจารณานำเสนอ SAR ในประเด็นการกำหนด External Stakeholder ซึ่ง Stakeholders ของหลักสูตรต้องนำเสนอให้เหมือนกันในทุก Requirement (ตรวจสอบ Requirement 2.3 และ 1.4) (2.3)
5. หลักสูตรควรพิจารณานำเสนอ SAR ในประเด็นความเชื่อมโยงระหว่างผลสรุปของ SHs โดยเฉพาะ External SHs กับประเด็นการปรับปรุงหลักสูตร โดยให้เห็นถึงกระบวนการ (QA Practice) การได้มาของผลสรุปดังกล่าว (2.3)
6. จากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้
 - 1) หลักสูตรควรมีสหกิจศึกษา และ/หรือ การฝึกงาน
 - 2) ภาคพิเศษต้องการให้มีการเลือกวิชาเลือกนอกคณะได้
 - 3) หลักสูตรควรเพิ่มเติมเนื้อหาความรู้ ได้แก่ กฎหมายยาเสพติด, มาตรฐาน ISO SLA, Data Science, Big Data, Basic Research, สถิติ
7. หลักสูตรควรพิจารณานำเสนอ SAR ในประเด็นกระบวนการการได้มา (QA Practice) ของ CLOs ในแต่ละรายวิชา (2.4)
8. หลักสูตรควรพิจารณานำเสนอตารางที่ 2.4-01 และ 02 ใน Requirement 2.4 (2.4)
9. หลักสูตรควรพิจารณารายวิชาในตารางที่ 2.5-01 (แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ของวิชาเฉพาะบังคับเรียงลำดับการสอนในแต่ละชั้นปี) แสดงความเชื่อมโยงในแต่ละรายวิชาจนถึงรายวิชาสัมมนาและปัญหาพิเศษ (2.5)
10. หลักสูตรควรพิจารณานำเสนอ SAR ในประเด็นรายวิชาที่เป็น “Integrated” ของหลักสูตร (2.5)
11. หลักสูตรควรพิจารณาปรับปรุงตาราง 2.7-01 (รายวิชาและสรุปสาระการปรับปรุงของหลักสูตรฯ พ.ศ. 2564) โดยเพิ่มความเชื่อมโยงระหว่าง Need ของผู้ใช้บัณฑิตในหน่วยงานที่สำคัญ ๆ ของหลักสูตร และรายวิชาที่มีการปรับปรุงเนื้อหา (2.7)

AUN-QA Criterion 3 : Teaching and Learning Approach

Strengths

1. หลักสูตรมีการกำหนดปรัชญา คือ “มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีองค์ความรู้ด้านการบริหารภาครัฐแนวใหม่ เพื่อความกินดีอยู่ดีของชาติอย่างยั่งยืน” โดยปรากฏอยู่ใน มคอ. 2 ซึ่งเผยแพร่บนเว็บไซต์ของภาควิชา รวมทั้งสื่อสารให้นิสิตรับทราบในการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ (3.1)
2. หลักสูตรมีการวิเคราะห์รายวิชาที่สะท้อนปรัชญาของหลักสูตร เช่น พฤติกรรมองค์กรในภาครัฐ เป็นต้น (3.1)
3. หลักสูตรเปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมกำหนดกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยอาจารย์และนิสิต ทำข้อตกลงกันถึงวิธีการวัดและประเมินผลกิจกรรม การส่งงาน และการสอบของแต่ละรายวิชา (3.2)
4. หลักสูตรมีกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นิสิตมีการเรียนรู้แบบ Active learning ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ รวมทั้งมีการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงกับ PLOs ทั้งนี้หลักสูตรมีการนำเสนอผลลัพธ์ของการดำเนินงานดังกล่าว เช่น ผลการจัดทำโครงการในรายวิชา การบริหารโครงการ เป็นต้น (3.3)

5. หลักสูตรมีการกำหนดทักษะทั่วไปที่ทุกวิชาต้องการพัฒนาให้นิสิตมีความชำนาญ คือ ทักษะการค้นคว้าข้อมูลด้วยตนเอง และการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยมีการวิเคราะห์การจัดการเรียนการสอนทั้งแบบ On-site และ Online เพื่อส่งเสริมทักษะดังกล่าว (3.4)
6. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาด้านการจัดการ ซึ่งส่งเสริมการคิดสร้างสรรค์ การสร้างความคิดใหม่ ๆ และการมี Entrepreneurial mindset ของนิสิต เช่น รายวิชาการบริหารโครงการ นิสิตได้รับมอบหมายให้ทำโครงการ รายวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์ในภาครัฐ นิสิตได้รับมอบหมายให้วิเคราะห์แผนยุทธศาสตร์ เป็นต้น (3.5)
7. นิสิตของหลักสูตรได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ประเภท Oral Presentation ภายใต้งานชื่อ “พฤติกรรมการลงทุนในสินทรัพย์ดิจิทัล (Cryptocurrency) ของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์” (3.5)
8. หลักสูตรนำข้อมูลจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร ปี พ.ศ. 2564 (3.6)
9. หลักสูตรมีกลไกเพื่อให้อาจารย์ได้ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนดังนี้ (3.6)
 - อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาได้มีการจัดทวนสอบภายหลังจากจบการศึกษาในแต่ละภาค
 - ผลการประเมินในระบบของทางมหาวิทยาลัย
 - การประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ โดยนิสิตเป็นผู้ประเมินตนเอง

Areas for Improvement

1. หลักสูตรควรพิจารณาการนำเสนอใน SAR ให้เห็นถึงกระบวนการการนำปรัชญาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยอาจยกตัวอย่างกระบวนการจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์ในรายวิชาที่สะท้อนถึงปรัชญาดังกล่าว (3.1)
2. หลักสูตรควรพิจารณาการนำเสนอใน SAR ให้เห็นถึงการดำเนินการประเมินความสำเร็จในการสื่อสารปรัชญาแก่กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อปรับปรุงในรอบการศึกษาต่อไป (3.1)
3. หลักสูตรควรพิจารณาการนำเสนอใน SAR ให้เห็นถึงการดำเนินการประเมินความสำเร็จในกิจกรรมที่ให้นิสิตมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนเพื่อปรับปรุงในรอบการศึกษาต่อไป (3.2)
4. หลักสูตรพิจารณาการนำเสนอใน SAR ให้เห็นถึง Active Learning Strategies (<https://www.purdue.edu/activelearning/Need%20Help/alstrategies.php>) ที่ดำเนินงาน เช่น Learning through Play, Role Play, Debates, Group Projects, Think-Pair-Share เป็นต้น (3.3)
5. หลักสูตรควรพิจารณาประเมินประเภทของกิจกรรม Active learning เพื่อปรับปรุงในรอบการศึกษาต่อไป (3.3)
6. จากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีข้อเสนอแนะวิธีการจัดการเรียนการสอน ดังนี้
 - 1) เพิ่มกรณีศึกษาการวิเคราะห์แผนภาครัฐ
 - 2) เพิ่มทักษะด้านเทคโนโลยี (อาจกำหนดเป็น Life-Long Learning ของหลักสูตร)
 - 3) เสริมความเข้มแข็งด้านทักษะการคิดวิเคราะห์ (อาจกำหนดเป็น Life-Long Learning ของหลักสูตร)
 - 4) เพิ่มทักษะการสื่อสารอย่างเหมาะสมกับเพื่อร่วมงานในแต่ละวัย (อาจกำหนดเป็น Life-Long Learning ของหลักสูตร)
 - 5) เพิ่มทักษะการเขียนหนังสือราชการ

- 6) เพิ่มทักษะการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าและการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ (อาจกำหนดเป็น Life-Long Learning ของหลักสูตร)
7. หลักสูตรควรพิจารณาการนำเสนอใน SAR ให้เห็นถึงการดำเนินการประเมินความสำเร็จในกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในกระบวนการเรียนการสอนเพื่อปรับปรุงในรอบการศึกษาต่อไป (3.4)
8. หลักสูตรควรพิจารณาการนำเสนอ SAR ประเด็นการกำหนด Life-Long Learning ของหลักสูตรใน SAR โดยอาจนำ Top 10 skills ของ World Economic Forum (<https://www.weforum.org/agenda/2020/10/top-10-work-skills-of-tomorrow-how-long-it-takes-to-learn-them/>) มาใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณา (3.4)
9. หลักสูตรควรพิจารณาการนำเสนอใน SAR ให้เห็นถึงการดำเนินการประเมินความสำเร็จในกิจกรรมที่ส่งเสริมการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของนิสิตเพื่อปรับปรุงในรอบการศึกษาต่อไป (3.5)
10. หลักสูตรอาจพิจารณาเพิ่มเติมรายวิชาที่สามารถส่งเสริม Entrepreneurial mindset โดยอาจนำ The Six Characteristics of the Entrepreneurial Mindset (<https://www.uiin.org/2015/12/07/the-six-characteristics-of-the-entrepreneurial-mindset/>) มาเป็นข้อมูลในการพิจารณาว่าจะส่งเสริมด้านใด (3.5)

AUN-QA Criterion 4: Student Assessment

Strengths

1. จาก SAR หน้าที่ 63-66 และ course syllabus พบว่า รายวิชาของหลักสูตรมีวิธีการวัดและการประเมินที่หลากหลาย (4.1)
2. จาก SAR หน้าที่ 66-67 และ course syllabus พบว่า รายวิชาต่างๆ มีการชี้แจงแนวทางการประเมินและมีการสื่อสารไปยังนิสิตผ่านกลุ่มไลน์และชั้นเรียน (4.2)
3. จาก SAR หน้าที่ 67 พบว่า หลักสูตรมีแนวทางการจัดการข้อร้องเรียน 2 วิธีการ ได้แก่ ช่องทางอย่างไม่เป็นทางการ เช่น การติดต่อที่อาจารย์ผู้สอนโดยตรง และช่องทางอย่างเป็นทางการ เช่น ระบบเอกสารคำร้องออนไลน์ service-soc (4.2)
4. จาก SAR หน้าที่ 67-68 และ มคอ.2 พบว่าหลักสูตรมีเกณฑ์มาตรฐานของการจบการศึกษาที่ปรากฏตาม มคอ.2 หมวด 5 และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี และมีการสื่อสารให้นิสิตทราบตั้งแต่วันปฐมนิเทศ (4.3)
5. จาก SAR หน้าที่ 68 พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการติดตามความก้าวหน้าของการเรียนผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และกิจกรรมนิสิตพบอาจารย์ที่ปรึกษาในช่วงต้นภาคการศึกษาของทุกปี (4.3)
6. จาก SAR หน้าที่ 68-69 และ course syllabus พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีการใช้ rubric ประเมิน รายงาน/การนำเสนอผลงาน และกิจกรรมต่างๆ ในชั้นเรียน และมีการใช้ marking scheme ในการตรวจข้อสอบหรือคำตอบ และอาจารย์ผู้สอนมีการแจ้งช่วงเวลาประเมินและกฎระเบียบ และการจัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ให้นิสิตทราบผ่าน course syllabus (4.4)
7. จากการพิจารณา SAR หน้าที่ 70 ตารางที่ 4.5-01 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดวิธีการประเมินและตัวชี้วัดความสำเร็จของการบรรลุ PLOs (4.5)
8. จาก SAR หน้า 72-73 พบว่า หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ให้ feedback กับนิสิต เช่น การนำเสนอผลงาน กิจกรรมต่างๆ ในชั้นเรียน รายงาน การบ้าน การสอบย่อย การสอบกลางภาค ภายหลังจาก 1 วัน – 2 สัปดาห์หลังการเสร็จสิ้นกิจกรรม (4.6)

9. จาก SAR หน้า 73 พบว่าหลักสูตรมีการทบทวนการดำเนินงานด้านการวัดและประเมินผล เช่น ทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตเมื่อสิ้นภาคการศึกษาตาม PLOs ทำการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและนำข้อมูลมาปรับปรุงวิธีการวัดและการประเมินให้สอดคล้องกับตลาดแรงงาน มีผู้ทรงคุณวุฒิในการวิพากษ์ และนำข้อมูลมาใช้เป็นแนวทางการพัฒนา และมีการสอบถามความต้องการของหน่วยงานที่นิสิตไปฝึกงาน (4.7)

Areas for Improvement

1. จากการพิจารณาวิธีการวัดและประเมินผลในตารางที่ 4.1-02 และ course syllabus พบว่า หลักสูตรควรพิจารณาและทบทวนเลือกใช้วิธีการวัดและการประเมินให้มีความสอดคล้องกับ CLOs และ PLOs (4.1, 4.7)
2. หลักสูตรควรพิจารณาทบทวนและแสดงรายละเอียดของแนวทางการสื่อสารการจัดการข้อร้องเรียน (4.2)
3. หลักสูตรควรพิจารณาระบุรายละเอียดของระดับคะแนนในเกณฑ์ rubric เช่น คะแนนเท่ากับ 1 หมายความว่าอย่างไร เป็นต้น ประกอบการประเมินชิ้นงานของนิสิต (4.4)
4. หลักสูตรควรพิจารณาทบทวนแสดง และระบุรายละเอียดของแนวทาง (วิธีการวัดและตัวชี้วัด) การบรรลุ CLOs (4.5)
5. หลักสูตรควรพิจารณาระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ตลาดแรงงาน) ที่สำคัญของสาขาวิชา จัดเก็บ และวิเคราะห์ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมาใช้เป็น input ในการปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผล (4.7)

AUN-QA Criterion 5: Academic Staff

Strengths

1. จาก SAR หน้า 75-76 หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบจำนวน 5 คน อาจารย์ผู้สอน 1 คน และอาจารย์ประจำหลักสูตร 15 คน โดยบุคลากรทั้งหมดสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก หลักสูตรมีการวางแผนบุคลากร เพื่อให้มีอัตรากำลังที่เพียงพอต่อการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ และมีการวางแผนพัฒนาบุคลากรให้เข้ารับตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น (5.1)
2. จากการ SAR หน้า 83-84 (Criteria 5.4) พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดภาระงานขั้นต่ำตามประกาศของมหาวิทยาลัย และมีการคำนวณค่า FTE ของอาจารย์ ใน พ.ศ. 2564 โดยพิจารณาจากงานสอนและงานวิจัย (5.2)
3. จาก SAR หน้า 77-78 (Criteria 5.2) และเอกสาร 5.3-01 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ สื่อสารเกณฑ์การประเมิน และประเมินโดยหัวหน้าภาควิชา (5.3)
4. จาก SAR หน้า 80-82 พบว่า หลักสูตรมีการจัดสรรภาระงานของอาจารย์สายวิชาการ โดยพิจารณาจาก คุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และผลงานบริการวิชาการของอาจารย์ (5.4)
5. จาก SAR หน้า 84-85 พบว่า หลักสูตรมีการเลื่อนชั้นอาจารย์ จากผลการประเมินการปฏิบัติงาน โดยพิจารณาจากรายงานระบบภาระงาน (KU work) และระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ (KU Smart P) ซึ่งทำการประเมินโดยหัวหน้าภาควิชา (5.5)
6. จาก SAR หน้า 85 พบว่ามหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายด้านสวัสดิการ สิทธิประโยชน์ และบทบาทหน้าที่ จรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ โดยสื่อสารรายละเอียดในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยและการปฐมนิเทศ อาจารย์ใหม่ นอกจากนี้ อาจารย์ในหลักสูตรยังมีอิสระทางวิชาการ การในอบรม สอน วิจัย บริการวิชาการ และสร้างสรรค์ผลงานให้กับหน่วยงานภายนอกและภาครัฐอื่นๆ ได้ (5.6)

7. จาก SAR หน้าที่ 86-87 พบว่า หลักสูตรส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมและพัฒนาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยได้อย่างอิสระ โดยในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ของหลักสูตรได้เข้าร่วมการอบรมในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ที่สอนหรือเทคนิคการเรียนการสอน (5.7)
8. จาก SAR หน้าที่ 87 พบว่าคณะสังคมศาสตร์มีระบบการให้รางวัลและยกย่องคณาจารย์ที่มีผลงานด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการดีเด่นในแต่ละปี โดยในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ของหลักสูตรได้รับรางวัล (5.8)

Areas for Improvement

1. หลักสูตรควรพิจารณาทบทวนติดตามภาระงานของอาจารย์สายวิชาการ ในรอบ 5 ปี และนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประกอบการปรับปรุง เพื่อให้เกิดคุณภาพต่อการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ (5.2)
2. หลักสูตรควรพิจารณาระบุความต้องการของการพัฒนาของหลักสูตรที่สอดคล้องกับ PLO และส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมเพื่อพัฒนาในประเด็นดังกล่าว เช่น วิธีการสอน การประเมินผู้เรียน เป็นต้น (5.7)

AUN-QA Criterion 6 : Student Support Services

Strengths

1. หลักสูตรมีกระบวนการรับนิสิตภาคปกติและภาคพิเศษตามระบบ TCAS 1-3 ที่กำหนดเกณฑ์รับ และวิธีคัดเลือกอย่างชัดเจนในแต่ละรอบ ประชาสัมพันธ์การรับผู้เข้าศึกษาผ่านช่องทางที่เป็นทางการ เช่น เว็บไซต์ของคณะ ภาควิชาวิดิทัศน์ และโครงการ Open house และช่องทางที่ไม่เป็นทางการ เช่น บอกรับและแนะนำผ่านนิสิตปัจจุบัน ศิษย์เก่า และงานแนะแนวการศึกษาของโรงเรียน และหลักสูตรรับนิสิตได้จำนวนใกล้เคียงกับจำนวนตามแผนรับที่กำหนดใน มคอ.2 (6.1)
2. หลักสูตรมีแผนระยะสั้นสำหรับปรับปรุงห้องรัฐสภาจำลอง ห้องภาควิชา ห้องเรียนอัจฉริยะ การจัดกิจกรรมของชุมชนรัฐศาสตร์ และการส่งเสริมนิสิตเข้าร่วมแข่งขันและประชุมวิชาการ และมีแผนระยะยาวสำหรับปรับปรุงอาคารเรียน สถานที่นั่งพัก และห้องเรียนคอมพิวเตอร์ (6.2)
3. หลักสูตรติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของนิสิต โดยใช้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ระบบรายงานผลการเรียนของนิสิตของมหาวิทยาลัย (My-KU) การประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร การบันทึกผลการเรียนของนิสิต (6.3)
4. หลักสูตรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลากหลายภายใต้กิจกรรมบูรณาการผลลัพธ์การเรียนรู้ กิจกรรมเสริมทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ที่สอดคล้องกับ PLOs กิจกรรมแข่งขัน และกิจกรรมเสริมประสบการณ์ (6.4)
5. หลักสูตรมีการคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการนิสิตโดยภาควิชา และหลักสูตรมีส่วนร่วมในการกำหนดคุณสมบัติให้สอดคล้องกับที่หลักสูตรต้องการ หัวหน้าภาควิชาเป็นผู้กำกับดูแล และประเมินผลการปฏิบัติการ รวมทั้งมีการประเมินความพึงพอใจต่อสมรรถนะการให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุนของภาควิชาโดยนิสิต (6.5)
6. หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (6.6)

Areas for Improvement

1. หลักสูตรควรพิจารณาบันทึก และวิเคราะห์ผลการเรียนของนิสิตที่รับมาจากแต่ละรอบของ TCAS และแยกระหว่างภาคปกติและภาคพิเศษ เพื่อนำมาปรับเกณฑ์การรับ จำนวนรับ รวมทั้งการให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนิสิตด้านการเรียน
2. หลักสูตรควรพิจารณาการกำกับ ติดตาม และเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะทางการเรียน และภาระงานของนิสิตในแต่ละชั้นปีของแต่ละภาคการศึกษาให้เห็นในภาพรวม เพื่อสามารถช่วยเหลือหรือพัฒนานิสิตได้ตามศักยภาพของนิสิตรายบุคคล และสามารถบริหารจัดการภาระงานของนิสิตได้อย่างเหมาะสม
3. หลักสูตรพึงพิจารณานำเสนอผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังให้เกิดขึ้นกับตัวนิสิตจากแต่ละกิจกรรมให้ชัดเจน รูปแบบของกิจกรรม และประเมินความสำเร็จของกิจกรรมที่สะท้อนผลลัพธ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรคาดหวัง เพื่อนำไปสู่การพัฒนา/ปรับปรุงในปีการศึกษาต่อไป
4. หลักสูตรควรพิจารณาบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการนิสิตของหลักสูตรอย่างครอบคลุม วิเคราะห์แผนอัตรากำลัง และวางแผนพัฒนาเพิ่มพูนความรู้ตามวิชาชีพ เพื่อให้บุคลากรสายสนับสนุนสามารถให้บริการที่ตอบสนองความต้องการของนิสิต อาจารย์ และหลักสูตร
5. หลักสูตรพึงพิจารณาประเมินบริการสนับสนุนนิสิตให้ครอบคลุมตามเกณฑ์ข้อ 6.1-6.5 นอกเหนือจากการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อบุคลากรสายสนับสนุน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น การรับเข้า การให้คำปรึกษากับนิสิต กิจกรรมเสริมหลักสูตร การจัดสรรทุนการศึกษา และพึงพิจารณาการเทียบเคียงในประเด็นต่างๆ เพื่อการพัฒนาต่อไป

AUN-QA Criterion 7: Facilities and Infrastructure

Strengths

1. คณะ มีอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องเรียน Smart classroom ห้องปฏิบัติการรัฐสภา ศูนย์รัฐธรรมนูญศึกษา ห้องโสตทัศนอุปกรณ์ ศูนย์ปฏิบัติการวิจัยและบริการวิชาการ ศูนย์วิเทศสัมพันธ์และจัดการศึกษานานาชาติ ศูนย์ออกกำลังกายโปรแกรมสำเร็จรูปSPSS และโปรแกรม Zoom เพื่อจัดการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ อย่างเพียงพอ (7.1, 7.2)
2. มหาวิทยาลัยมีสำนักหอสมุดดิจิทัล ที่มีสื่อสิ่งพิมพ์ในรูปแบบข้อมูลคลังความรู้ดิจิทัล และให้บริการการสืบค้นข้อมูลผ่าน website ระบบฐานข้อมูลดิจิทัล เช่น e-book e-journal และe-thesis อย่างเพียงพอ และมีโปรแกรม Turnitin Endnote และ Mendeley (7.3)
3. มหาวิทยาลัยมีสำนักบริการคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการโครงสร้างเครือข่ายด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย พร้อมทั้งระบบสารสนเทศออนไลน์สำหรับจัดการศึกษา เช่น โครงข่ายหลักและเครือข่าย นนทรี KU- Virtual Private Server ระบบสารสนเทศนิสิต (My-KU) ระบบสารสนเทศบริหาร การศึกษา(KU-ISEA), บริการ KU-google, KU Microsoft Office 365 และ Platform ในการสอน online และอำนวยความสะดวกต่อการเข้าถึง (7.4, 7.5)
4. มหาวิทยาลัยมีนโยบาย Green University จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ทางสังคม สุขภาวะทางจิต ระบบการดูแลสุขภาพ และจัดสิ่งอำนวยความสะดวกที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิต การจัดการเรียน การสอนและทำวิจัย เช่น อาคารสถานที่ สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ ที่พัก ความปลอดภัย สถานพยาบาล

สำนักการศึกษา สถานที่ออกกำลังกาย ศูนย์สุขภาวะนิสิต (KU Happy Place Center) โรงอาหาร ร้านค้า และ ธนาคาร เป็นต้น (7.6, 7.7)

5. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน และมีการประเมินสมรรถนะ 2 ครั้งต่อปี และ หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย และมีการสรุปรวบรวมผลประเมิน และเสนอต่อฝ่ายหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (7.8)
6. หลักสูตรมีประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อสิ่งอำนวยความสะดวกของมหาวิทยาลัย และมีการสรุปรวบรวมผลประเมิน และเสนอต่อฝ่ายหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (7.9)

Areas for Improvement

1. หลักสูตรอาจพิจารณาการสร้างระบบเก็บข้อมูลจากการประเมินผล เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง และยกระดับคุณภาพของการบริการ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวก
2. จากการสัมภาษณ์ มีข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้ จัดห้องเรียนให้สามารถสอน onsite และ online ได้พร้อมกัน มีร้านอาหารใต้อาคารของคณะ และการเข้าถึงคณะโดยรถโดยสารของมหาวิทยาลัย

AUN-QA Criterion 8 : Output and Outcomes

Strengths

1. หลักสูตรมีการรายงานและการติดตามข้อมูลอัตราการคงอยู่ และอัตราการสำเร็จการศึกษา (8.1)
2. หลักสูตรมีการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลอัตราการคงอยู่ และอัตราการสำเร็จการศึกษา กับหลักสูตรเดียวกันของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (8.1)
3. หลักสูตรมีการรายงานอัตราการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2563 และ ค่าเฉลี่ยของเงินเดือนที่ได้รับ (8.2)
4. หลักสูตรมีการรายงานและติดตามจำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตรจำแนกตามประเภทวารสารในฐานข้อมูลนานาชาติ TCI 1 และ 2 (8.3)
5. ผลงานวิจัยของนิสิตในรายวิชาสัมมนา และปัญหาพิเศษนำเสนอในงานประชุมวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ (8.3)
6. หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การบรรลุ PLOs คือ ผลการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชาในหลักสูตร โดยมีการวิเคราะห์การกระจายของเกรด รวมทั้งร้อยละของผู้สอบผ่าน ร้อยละของผู้ถอนรายวิชา ตลอดจนความเชื่อมโยงกับ PLOs (8.4)
7. หลักสูตรมีการกระบวนการประเมินความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียดังนี้ (8.5)
 - ความพึงพอใจของนายจ้างและของบัณฑิตเองต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ 5 ด้านของ สป.อว.
 - ความพึงพอใจของนิสิตปัจจุบันต่อคุณภาพการสอน
8. ผลการประเมินในภาพรวมจากทุกกลุ่มอยู่ในระดับดี ถึง ระดับพึงพอใจมาก (8.5)

Areas for Improvement

1. หลักสูตรควรพิจารณานำเสนอ SAR ในประเด็นข้อมูลและการติดตามข้อมูลระยะเวลาเฉลี่ยของการสำเร็จการศึกษา รวมทั้งวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวกับคู่เทียบ (8.1)
2. หลักสูตรควรพิจารณานำเสนอ SAR ประเด็นอัตราการมีผลงานทำของบัณฑิตในช่วง 5 ปี การศึกษา เพื่อให้เห็นแนวโน้ม รวมทั้งกระบวนการติดตามข้อมูลดังกล่าว ตลอดจนวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวกับคู่เทียบ (8.2)
3. หลักสูตรควรพิจารณานำเสนอ SAR ประเด็นการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยบนวารสารวิชาการในช่วง 5 ปี ซึ่งอาจใช้ Table 2.7 Page 38 ของ AUNQA Version 4 (8.3)
4. หลักสูตรควรพิจารณานำเสนอ SAR ผลงานวิจัยของนิสิตในวิชาสัมมนาและปัญหาพิเศษในช่วง 5 ปี (8.3)
5. หลักสูตรควรพิจารณาวิเคราะห์ผลงานวิจัยของอาจารย์และนิสิตกับคู่เทียบของหลักสูตร (8.3)
6. หลักสูตรอาจพิจารณาให้อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ประเมินการบรรลุ PLOs ของนิสิต (8.4)
7. หลักสูตรควรพิจารณาดำเนินงานประเมินความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อ PLOs รวมทั้งวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวกับคู่เทียบ (8.5)
8. หลักสูตรควรพิจารณาเรียนรู้การดำเนินงาน/ปรับปรุง จากคู่เทียบเพื่อการพัฒนา